

NUTTELOOS BESLUIT

De AOW-ingangsdatum is vanaf dit jaar niet meer de 65-ste verjaardag. Door de stijgende levensverwachting gaat de AOW in stappen naar 67. Dit jaar is hij 65 jaar en een maand. Volgend jaar 65 jaar en twee maanden. En zo komen we in 2021 op 67 uit. Tenminste als we het regeerakkoord volgen. Op basis van de vorig jaar aangenomen wet bereiken we de 67-jarige leeftijd pas in 2023.

De pensioenrichtleeftijd gaat in 2014 in een keer naar 67. De tot die tijd opgebouwde aanspraken blijven ongewijzigd. Voor deze aanspraken blijft de pensioenrichtleeftijd dus 65. Vanaf dit jaar lopen de pensioenrichtleeftijd en de AOW-ingangleeftijd niet meer synchroon. In 2013 gaat de AOW een maand later in dan de pensioenrichtleeftijd in de tweede pijler. Vanaf 2014 gaat de AOW eerder in dan de pensioenrichtleeftijd voor de nog op te bouwen aanspraken, maar later voor de tot 1 januari 2014 opgebouwde aanspraken.

De Eerste Kamer constateerde hier een mogelijk probleem. Als je de met pensioenrichtleeftijd 65 opgebouwde aanvullende pensioenaanspraken ook op de AOW-ingangsdatum wil laten ingaan, moet je de ingangsdatum van dit pensioen dus uitstellen. Fiscaal geldt hierbij echter de voorwaarde dat je dan moet doorwerken. Uitstel zonder doorwerken leidt tot een belaste pensioenaanspraak. PvdA-senator Han Noten diende daarom een motie in waarin hij de regering verzocht het doorwerkvereiste in deze situaties te laten vervallen. Want dit leidt volgens hem tot onduidelijke situaties voor zo-

**“VERVALLEN DOORWERK-
VEREISTE VEROORZAAKT
EERDER EEN PROBLEEM DAN
DAT HET WAT OPLOST”**

wel pensioenuitvoerders als burgers. De Eerste Kamer nam de motie aan en de staatssecretaris van Financiën voerde hem uit door op 5 december 2012 een besluit te publiceren. In dit besluit keurt de staatssecretaris goed dat (ex-)werknemers die vóór 1 januari 1950 zijn geboren de ingangsdatum van hun tweede pijler pensioen kunnen uitstellen tot de voor hen geldende AOW-ingangleeftijd, zonder dat moet worden doorgewerkt. Het besluit is tijdelijk en vervalt met ingang van 1 april 2015.

Met dit besluit voert de staatssecretaris de motie-Noten keurig uit. Maar, met alle respect voor onze senatoren, ik vraag me af welk probleem hij hiermee oplost. Een werknemer heeft pensioenaanspraken met een pensioeningangsdatum die ligt op de eerste van de maand waarin hij 65 wordt. Zijn AOW gaat in 2013 in op zijn 65-ste verjaardag plus een maand. Als je, zoals ik, op de 28ste jarig bent, krijg je op de eerste van de maand waarin je 65 wordt je aanvullende pensioen en duurt het dan nog bijna twee maanden voordat je AOW krijgt. Op basis van het besluit mag de werknemer op de eerste van de maand waarin hij 65 wordt dus uit dienst gaan en zijn pensioen uitstellen tot de AOW-ingangsdatum. Dat lijkt aantrekkelijk, maar wat is het resultaat? Hij gaat uit dienst en krijgt dan geen salaris meer. Hij stelt zijn pensioen uit en krijgt dus ook geen pensioen. Kortom, hij creëert voor zichzelf een periode waarin hij helemaal geen inkomen heeft!

De motie-Noten en het daaruit voortvloeiende besluit veroorzaken dus eerder een probleem dan dat zij het oplossen. En is het probleem nu echt zo groot? In de tijd dat we een pensioeningangsdatum hadden die voor de 65ste lag, hadden we toch ook een periode waarin we wel pensioen en geen AOW ontvingen? En als het echt een probleem is, was het beter geweest om de ingangsdatum van de AOW toch te flexibiliseren, zoals in eerste instantie de bedoeling was. Als de AOW-ingangsdatum, onder een actuariële korting, kan worden vervroegd, kunnen AOW en aanvullende pensioen op dezelfde datum ingaan. Zonder dat sprake is van een periode zonder inkomen. ««



HERMAN KAPPELLE,
directeur Aegon Adfis